



Wielkopolska Izba Rolnicza
ul. Gołęcińska 9L
60-626 Poznań

tel. 61.2270130
fax: 61.2270131
e-mail: wir@wir.org.pl
internet: www.wir.org.pl

WIR.BW.WL.738.2018

Poznań, dnia 9 marca 2018 r.

Szanowny Pan
Wiktor Szmulewicz
Prezes Krajowej Rady Izb Rolniczych
ul. Wspólna 30, 00-930 Warszawa

Szanowny Panie Prezesie,

W imieniu Wielkopolskiej Izby Rolniczej, działając w trybie art. 38 pkt 1 ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o izbach rolniczych (Dz. U. z 2016 r. poz. 1315 ze zm., dalej: u.i.r.), wobec wystąpienia Posła na Sejm RP Pana Jarosława Sachajki, niniejszym wnosimy jak poniżej.

Wskazany poseł w swoim wystąpieniu zawartym w piśmie z dnia 7 marca 2018 r., skierowanym do przewodniczących rad gmin, wzywa, aby organy stanowiące samorządu gminnego podjęły inicjatywę zmierzającą do „wstrzymania przekazywania naliczonych środków pieniężnych dla Izb Rolniczych do chwili podjęcia przez Sejm RP poprawki do ustawy z dnia 14 grudnia 1995 r. o Izbach Rolniczych” (pisownia oryginalna - przyp. aut.). Potrzeba zauważyć, że odezwa rzeczzonego posła stoi w jawnej sprzeczności z dyspozycją art. 35 ust. 2 u.i.r., gdzie prawodawca nakłada na gminy obowiązek odprowadzania na rachunki bankowe właściwych izb w terminie 21 dni od dnia, w którym upływa termin płatności danej raty podatku rolnego, wpływów z podatku rolnego w wysokości 2%. Natomiast odpis dwuprocentowy od wpływów gminy z tytułu zaległości podatkowych w podatku rolnym oraz odsetek za zwłokę od tych zaległości, gminy odprowadzają na konta izb w najbliższym terminie przypadającym po dniu wpływu tych dochodów na rachunek bankowy gminy (ust. 3 art. 35 u.i.r.). Co więcej, na organie wykonawczym gminy ciąży obowiązek kwartalnego informowania izby o stanie i terminach realizacji dochodów izb, o ile izba złoży w tym przedmiocie stosowny wniosek. Ustawodawca przewidział sankcje za niewykonanie oraz nieterminowe spełnienie obowiązku przekazania odpisu na rzecz izby w postaci przyznania samorządowi rolniczemu roszczenia o zapłatę wraz z odsetkami za opóźnienie (art. 35 ust. 5 i 6 u.i.r.).

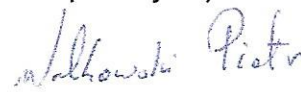
W tym stanie sprawy, należy dostrzec, że ww. poseł w sposób jednoznaczny nawołuje przewodniczących rad gmin do podjęcia działań sprzecznych z przepisami art. 35 ust. 2 i 3 u.i.r. Na marginesie wymaga zaznaczenia, albowiem autor wspomnianego wezwania jest członkiem centralnego organu państwa odpowiedzialnego za stanowienie prawa, że przewodniczący organów stanowiących samorządu gminnego nie dysponują kompetencją pozwalającą na „chwilowe wstrzymanie” przekazania środków na rzecz izb rolniczych. Pamiętać bowiem należy, że organem wykonawczym gminy pozostaje wójt (burmistrz, prezydent miasta). Niezależnie jednak od tej niezręczności autora wezwania, warto podkreślić, iż jego treść wypełnia znamiona czynu sprzeniewierającego się treści złożonego przez Posła J. Sachajkę ślubowania, zawartego w art. 104 ust. 2 Konstytucji RP, w zakresie odnoszącym się do przestrzegania praw Rzeczypospolitej.

Analizując ewentualne skutki wystąpienia Posła J. Sachajki, należy zwrócić uwagę na aspekt potencjalnego naruszenia dyscypliny finansów publicznych przez organ jednostki samorządu terytorialnego, który dopuściłby się nienależytego zastosowania się do dyspozycji art. 35 ust. 2 i 3 u.i.r. W takiej sytuacji bowiem gmina naraża się nie tylko na konieczność uiszczenia odsetek ustawowych za opóźnienie w świadczeniu, lecz również, w razie wystąpienia danej izby z roszczeniem o zapłatę do sądu, także kosztów postępowania sądowego. Tego typu wydatki powstałe z powodu niezgodnego z prawem wykonywania obowiązków przez organ wykonawczy gminy może stanowić postać naruszenia dyscypliny finansów publicznych stypizowanych w ustawie z dnia 17 grudnia 2004 r. o odpowiedzialności za naruszenie dyscypliny finansów publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz. 1311 ze zm.). Jednocześnie wdrożenie przez gminy zaleceń Posła J. Sachajki wywołałoby szereg nieprawidłowości w funkcjonowaniu izb rolniczych zarówno w zakresie terminowego wykonywania przez nie zobowiązań finansowych (np. wypłaty wynagrodzeń dla pracowników biur), jak również uniemożliwiłoby właściwą realizację nakazu z art. 43 ust. 1 pkt 1 u.i.r.

W świetle poczynionych wywodów, niniejszym zwracamy się o wystąpienie w imieniu polskiego samorządu rolniczego do Marszałka Sejmu RP, w tym do Komisji Etyki Poselskiej Sejmu RP oraz Sejmowej Komisji Rolnictwa i Rozwoju Wsi, o podjęcie adekwatnych działań wobec zachowania Posła J. Sachajki, jak również do złożenia stosownego zawiadomienia do organów ścigania o podejrzeniu popełnienia czynu zabronionego przez ww. funkcjonariusza publicznego.

Z poważaniem

Prezes
Wielkopolskiej Izby Rolniczej


Piotr Walkowski