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**Wojewoda Lubelski**

My, mieszkańcy gmin Krasnobród, Krynice, Tarnawatka i Tomaszów Lubelski zwracamy się do Pana z prośbą o interwencję w związku z plagą szkód powodowanych w naszych uprawach przez zwierzęta łowne, a w szczególności jeleniowate i dziki. Z czego problem dzików jest sprawą szczególnie palącą ze względu na rozmiary szkód, które narastają z roku na rok i występują na coraz większej liczbie gatunków uprawnych. W sytuacji niskiej opłacalności produkcji rolnej straty, które nie wynikają z działania losowych czynników naturalnych, a mają charakter stały, coroczny, dotyczą tych samych gospodarstw i wynikają z metodycznego żerowania zwierząt w bardzo istotny sposób wpływają na sytuację dochodową rolników. Ponadto można zauważyć preferencję dzików do żerowania na polach będących w wysokiej kulturze, żyznych, zasobnych w materię organiczną i składniki pokarmowe, o bogatym życiu biologicznym- w ten sposób osobliwą negatywną premię otrzymują dobre gospodarstwa.

 Problemu gospodarki łowieckiej na naszym terenie nie udało się rozwiązać na szczeblu lokalnym, bowiem ani działania w relacjach rolnicy- koła łowieckie, ani pozbawione odpowiednich kompetencji samorządy nie są w stanie wpłynąć na regulację pogłowia zwierzyny łownej. Z tego powodu traktować należy naszą petycję jako akt desperacji po wyczerpaniu innych sposobów rozwiązania problemu.

W szczególności pragniemy zwrócić uwagę na:

1. Różnice między wykazywaną w planach łowieckich przez koła łowieckie liczbą zwierzyny a stanem faktycznym- o czym świadczy choćby liczba odstrzelonych zwierząt, dająca obraz niespotykanych rocznych wzrostów pogłowia.
2. Zwiększająca się liczba plantacji zabezpieczanych przez rolników ogrodzeniami pod napięciem oraz ogrodzeniami stałymi. Niektórych gatunków nie da się już uprawiać bez ogrodzenia, bowiem odstraszacze zapachowe i akustyczne nie stanowią żadnej przeszkody dla zwierzyny. Generuje to dodatkowe koszty, ponadto prowadzi do dalszego kumulowania się szkód na polach niezabezpieczanych, penetracji przez dziki terenów zabudowanych i zurbanizowanych.
3. Sposób szacowania szkód- w praktyce wrócił do stanu sprzed 4 lat. Zapowiadane zmiany Ustawy Prawo Łowieckie nie dały faktycznej poprawy, jedynym dysponentem odszkodowań są koła łowieckie orzekające we własnej sprawie. Stan taki skłania do rażącego zaniżania odszkodowań z racji braku skutecznej procedury odwoławczej, gdy droga sądowa jest długa i kosztowna a poszkodowani z tego powodu zazwyczaj rezygnują z dochodzenia w ten sposób swoich praw.
4. Zagrożenia wynikające z nadmiernego pogłowia dzików to nie tylko możliwość zawleczenia ASF do hodowli świń i utrata źródła dochodu dla tych, którzy wciąż prowadzą produkcję trzody, ale także groźba utrudnień, a nawet bojkotu, w zbycie produktów zbieranych z pól zanieczyszczanych przez żerujące dziki. Wirus ASFV może być rozwleczony nie tylko przez ziarno i inne płody rolne, ale i słomę przewożoną na duże odległości jako surowiec energetyczny. Tracąc hodowlę świń stajemy się regionem coraz bardziej uzależnionym od wywozu surowców i z cenami oscylującymi wokół najniższych w kraju.

Wszystko to skłania nas do zwrócenia się z prośbą do Pana, jako przedstawiciela Państwa polskiego, o pomoc i interwencję w następujących sprawach:

-doprowadzenie do skutecznego wyegzekwowania wyroku Trybunału Konstytucyjnego w sprawie Ustawy Prawo Łowieckie,

-doprowadzenia do zmiany Prawa Łowieckiego tak, by wyceny szkód łowieckich dokonywał ktoś bezstronny, a nie przedstawiciel koła łowieckiego, będącego stroną sporu ( być może dobrym rozwiązaniem byłyby polisy OC dla kół łowieckich i likwidacja szkód przez firmy ubezpieczeniowe),

- w ramach istniejącego dotychczas systemu likwidacji szkód łowieckich dać właściwą rangę przedstawicielowi Ośrodka Doradztwa Rolniczego; jego obecność jest nieobowiązkowa, a wręcz pomijana przez prowadzenie szacowań w dni wolne od pracy,

-egzekwowanie skutecznego nadzoru nad wykonywaniem rozporządzeń o depopulacji dzików w związku z ASF,

-uwzględnienie głosów lokalnych samorządów jako decydujących przy ustalaniu rocznych planów łowieckich i wydzierżawianiu obwodów łowieckich,

-ułatwianie wypowiedzenia dzierżawy obwodów łowieckich w przypadku rażących naruszeń zasad współpracy z rolnikami,

-zapewnienie rolnikom i właścicielom gruntów będącym przedmiotem dzierżawy jako części obwodów łowieckich udziału w opracowaniu rocznych planów łowieckich, w tym zgłaszanie własnych uwag i postulatów,

-udostępnienie rocznych planów łowieckich niezwłocznie po zatwierdzeniu w Biuletynach Informacji Publicznej,

-poddanie skutecznej kontroli inwentaryzacji prowadzonych corocznie przez koła łowieckie, by zaniżanie stanów zwierzyny przestało być regułą,

-przyjęcie przez Państwo zasadniczej części kosztów materiałowych zabezpieczania upraw przed zwierzyną, tak jak jest robione w przypadku upraw leśnych,

Lista rolników w załączeniu.

Do wiadomości:

1. Posłowie Ziemi Zamojskiej do Sejmu VIII kadencji.
2. Nadleśniczy Nadleśnictwa Tomaszów.
3. Powiatowy Lekarz Weterynarii w Tomaszowie Lubelskim.
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